



BG ES CS DA DE ET EL EN FR GA HR IT LV LT HU MT NL PL PT RO SK SL FI SV

Parlementaire vragen

27 november 2012

E-008750/2012

Antwoord van de heer Almunia namens de Commissie

1. De Commissie verwijst naar het antwoord op geschreven vraag [E-008749/2012](#)⁽¹⁾
2. Uit een procedureel oogpunt is het belangrijk om te begrijpen dat de Nederlandse Staat en ING een herstructureringsplan met verbintenissen hebben voorgesteld, met het verzoek aan de Commissie om overeenkomstig artikel 4, lid 3, van procedureverordening, Verordening (EG) nr. 659/1999⁽²⁾ een beslissing te nemen. De Commissie heeft dat plan beoordeeld en verklaarde de steun verenigbaar⁽³⁾. Aangezien er voldoende elementen waren om de staatssteun in kwestie verenigbaar te verklaren, was er geen reden om een formeel onderzoek overeenkomstig artikel 6 van de procedureverordening te openen.
3. Of een maatregel zoals een prijsleiderschapsverbod⁽⁴⁾ wordt genomen, hangt af van de algemene context van de zaak⁽⁵⁾. Bij het beoordelen van een herstructureringsplan moet natuurlijk rekening worden gehouden met zaakspecifieke elementen en andere maatregelen in het herstructureringsplan. Het besluit in de zaak-Commerzbank moet in deze context worden geïnterpreteerd.
4. De Commissie heeft de Nederlandse markt voor retailbanking grondig bestudeerd.
5. De prijsleiderschapsverboden⁽⁶⁾ zijn zorgvuldig ontworpen. Voor meer informatie over het ontwerp van prijsleiderschapsverboden, zie het antwoord op schriftelijke vraag [E-008749/2012](#).
6. De Commissie heeft met hulp van monitoring trustees de markten gemonitord.
7. Zie het antwoord op vraag 5.
8. De Commissie benadrukt dat gedragsmaatregelen (zoals de prijsleiderschapsverboden) altijd tijdelijk zijn.

(1) <http://www.europarl.europa.eu/plenary/nl/parliamentary-questions.html>

(2) PB L 83 van 27.3.1999, blz. 1.

(3) Het bevatte voldoende maatregelen voor het herstel van de levensvatbaarheid, om de steun te beperken tot het strikt noodzakelijke en ook enkele maatregelen om buitensporige vervalsingen van de mededinging aan te pakken.

(4) Het prijsleiderschapsverbod is een van de manieren die in de herstructureringsmededeling worden genoemd als een mogelijke gedragsmaatregel ter beperking van de concurrentievervalsing.

(5) Bijvoorbeeld als een bedrijf een hoge vergoeding betaalt van de staatssteun, is de steun minder verstorend en is het mogelijk om de steun verenigbaar te verklaren met minder maatregelen om buitensporige vervalsingen van de mededinging aan te pakken. Zo zou een desinvestering van hoge kwaliteit in de thuismarkt van een bedrijf kunnen inhouden dat er minder gedragsmaatregelen nodig zijn.

(6) Sommige externe marktwaarnemers gebruiken de term „prijsleider” om een situatie te beschrijven waarin een bedrijf zijn prijs bepaalt, terwijl de andere concurrenten de zogenaamde „prijsleider” slechts volgen. Sommige commentatoren lijken ook te denken dat het bedrijf met het hoogste marktaandeel (d.w.z. Rabobank) automatisch de prijsleider is. Het is duidelijk dat deze alternatieve definities fundamenteel afwijken van de definitie die de Commissie gebruikt voor „prijsleiderschap”. De definitie van de Commissie verwijst gewoon naar het bedrijf dat de beste prijs aanbiedt op de markt, ongeacht de omvang of het tijdstip van zijn prijswijzigingen.

PB C 287 E van 03/10/2013

Laatst bijgewerkt op: 8 januari 2013

Juridische mededeling