



BG ES CS DA DE ET EL EN FR GA HR IT LV LT HU MT NL PL PT RO SK SL FI SV

## Parlementaire vragen

28 september 2012

E-008750/2012

Vraag met verzoek om schriftelijk antwoord  
aan de Commissie  
Artikel 117 van het Reglement  
Cornelis de Jong (GUE/NGL)

### ► Betreft: Positie van Nederlandse banken op de hypotheekmarkt en de kredietverleningsmarkt II

Antwoord(en)

1. Vrijdag 14 september heeft het Nederlandse tv-programma „Zembla” onthuld hoe specifieke staatssteuncondities die de Commissie eind 2009 en begin 2010 heeft opgelegd aan Nederlandse banken de concurrentie in de Nederlandse hypotheekmarkt hebben beperkt. Het gaat daarbij om zogenaamde „price leadership bans”. De Nederlandse mededingingsautoriteit (NMa) zou de Commissie voor dit gevaar gewaarschuwd hebben, maar die waarschuwing werd genegeerd. Heeft de Commissie kennis genomen van de uitzending van Zembla<sup>(1)</sup>?
2. Kan de Commissie bevestigen dat, nadat ING het voorstel van de Commissie naar aanleiding van de NMa-waarschuwing van 20 oktober had afgewezen, de Commissie nog altijd voldoende juridische mogelijkheden had om een herziening van het herstructureringsplan van ING te verlangen, waarin de prijsleiderschapsverboden alsnog zouden zijn beperkt — met of zonder verzwaring op het punt van ING Direct?
3. Kan de Commissie bevestigen dat de eerdere beslissing in verband met de Commerzbank geen bindend precedent was op basis waarvan ook de Nederlandse banken, te beginnen met ING, een prijsleiderschapsverbod moest worden opgelegd?
4. Is er door de Commissie voor de beslissing de prijsleiderschapsvoorwaarden op te willen leggen (zoals tenminste al op 24 april 2009 in een bijeenkomst aan ING is medegedeeld) een analyse gemaakt over de mogelijke gevolgen voor de Nederlandse markt?
5. Hebben de economen van de Commissie de mogelijke negatieve gevolgen van de prijsleiderschapsvoorwaarden voor Nederland gesignaleerd? Zo ja, was dat dan al in een eerder stadium dan de waarschuwing van de NMa van 29 oktober 2009? Zo ja, waarom is niet in een eerder stadium besloten het prijsleiderschapsverbod voor ING tot buiten Nederland te beperken?
6. Is er na het opleggen van de prijsleiderschapsvoorwaarden aan ING een evaluatie gemaakt over de gevolgen van de maatregelen voor de Nederlandse markt?
7. Waarom heeft de Commissie, ondanks de waarschuwing van de NMa op 29 oktober 2009, die ook Fortis-ABN Amro betrof, ook in haar later opgelegde staatssteuncondities voor Fortis-ABN Amro prijsleiderschapsverboden voor Nederland opgenomen?
8. Is de Commissie bereid om, of al voornemens, de prijsleiderschapsverboden te herzien, in het licht van de recente inzichten in hun mededingingsbeperkende effecten op de Nederlandse bancaire markt — bijvoorbeeld op verzoek van de toekomstige Nederlandse regering?

(1) De uitzending van Zembla vindt u hier: [http://zembla.vara.nl/Afleveringen.1973.0.html?&tx\\_ttnews%5D=70881&tx\\_ttnews%5BbackPid%5D=1974&cHash=9f7692088247749d998e2decc748c144](http://zembla.vara.nl/Afleveringen.1973.0.html?&tx_ttnews%5D=70881&tx_ttnews%5BbackPid%5D=1974&cHash=9f7692088247749d998e2decc748c144).

PB C 287 E van 03/10/2013

Laatst bijgewerkt op: 18 oktober 2012

**Juridische mededeling**